sopra steria

TECHNOLOGY MANAGEMENT
DANMARK

Kom i gang med AI-drevet software testing

En guide til ledelsen: **hvad testefterslæbet koster**, hvad indsatsen realistisk giver, og hvordan I kommer i gang på 90 dage uden at sætte kvaliteten over styr.

INDHOLD

01
Hvorfor det haster
Testen kan ikke følge med udviklingen, og det koster tid, kvalitet og kapacitet.

02
Business casen
Dokumenteret effekt fra et kundeforløb, plus en model til jeres egne tal.

03
Fremgangsmåden
En 90-dages plan med roller, leverancer og milepæle for hver fase.

04
Beslutningerne
Fem spørgsmål I bør kunne svare på, og de fire typiske faldgruber.

SKREVET TIL

IT-direktører, programledere og testansvarlige

LÆSETID

Otte minutter

INDEHOLDER

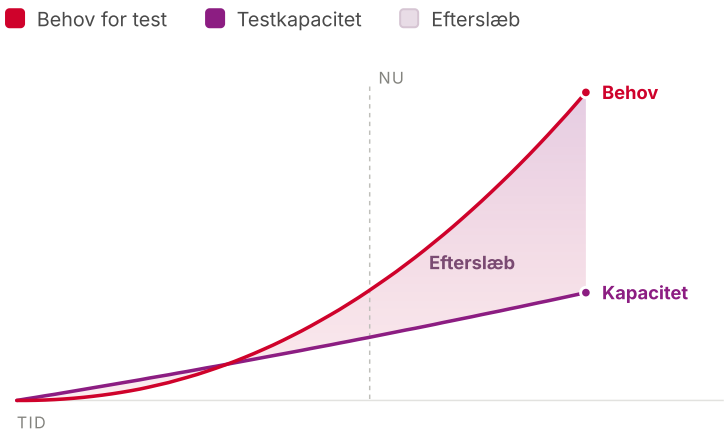
Business case, regnemodel og en 90-dages plan

Sopra Steria Danmark · Technology Management. Guiden bygger på vores arbejde med testledelse og AI-drevet testautomatisering i offentlige styrelser, finans og medicinal. Skal jeres testansvarlige have det praktiske? Hent håndbogen **Fra manuel til automatiseret test med AI** på soprasteria.dk.

Kode skabes nu hurtigere, end den kan testes

AI-assisteret kodegenerering har ændret udviklingshastigheden fundamentalt. Der skrives mere kode, hurtigere og med mindre manuel kontrol undervejs. **Testarbejdet er de fleste steder uændret.** Forskellen mellem det, der skal testes, og det, der kan nås, er det, vi kalder testefterslæbet. Det vokser af sig selv.

Testefterslæbet opstår, fordi kurverne ikke følges ad



Principskitse. Illustrerer mekanismen, ikke målte tal. Kurvernes afstand er det arbejde, der enten udskydes, udføres manuelt under tidspres eller helt udelades.

REGNINGEN LANDER TRE STEDER

- **Time-to-market.** Releases venter på test. Forretningsværdi, der er udviklet færdig, ligger og venter på at blive godkendt.
- **Prisen på sene fejl.** En fejl, der fanges i kravfasen, koster en brøkdel af den samme fejl i produktion, også målt på den omdømmemæssige risiko.
- **Bunden kapacitet.** Erfarne testere bruger tiden på at gentage regressionstest og reparere scripts i stedet for at udvide dækningen.

Løsningen er ikke mere af den testautomatisering, vi kender. Det er en anden tilgang, hvor tests kan genereres, valideres og tilpasses i samme tempo, som systemet ændrer sig.

DET, VI SER HOS KUNDERNE

- **Automatiseringsgraden er lavere end forventet.** I mange organisationer er under halvdelen af testscopet automatiseret.
- **Vedligehold æder gevinsten.** Scripts knækker ved hver frontend-ændring.
- **Kravene er ikke testbare.** Uklare acceptkriterier betyder, at testere gætter intentionen.

LEDELSENS EGENTLIGE SPØRGSMÅL

Spørgsmålet er sjældent, om der testes nok. Det er, **om nogen kan svare på, hvad der er testet, hvorfor, og med hvilken dækning.**

Når dele af testarbejdet genereres af AI, bliver det spørgsmål kun vigtigere. Derfor hænger testledelse og automatisering sammen. Den ene uden den anden giver enten hastighed uden kontrol eller kontrol uden hastighed.

Hvad indsatsen har givet, og hvordan I regner på jeres egne tal

I ét kundeforløb erstattede vi manuelt testdesign med AI-genererede testcases, valideret af forretningen. Effekterne herunder er målt i det forløb, sammenlignet med den tidligere manuelle tilgang.

9 → 1

måneder til testdesign. Opbygningen af en testsuite af tilsvarende omfang gik fra omkring ni måneder til cirka én.

10 → 2

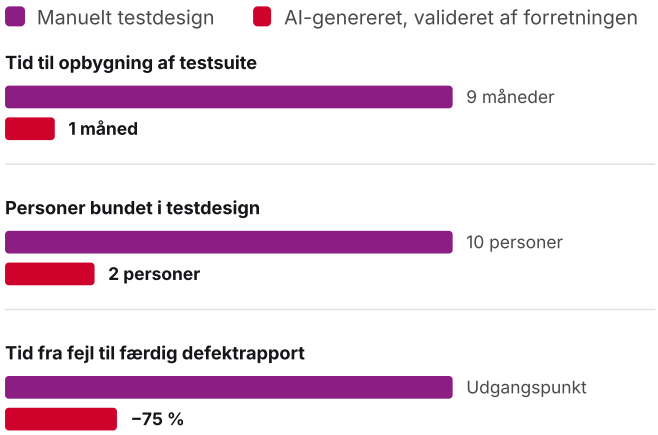
personer bundet. Testdesignarbejdet gik fra at kræve omkring ti personer til at kunne løftes af to.

−75 %

fra fejl til rapport. En fundet fejl er beskrevet og klar til udviklerne på en fjerdedel af tiden.

Tallene stammer fra ét konkret forløb og afhænger af systemlandskab, testmodenhed og udgangspunkt. Vi vurderer altid det realistiske potentiale i en indledende analysefase, før vi lover noget.

Hvor tiden og kapaciteten flytter sig



Målt i ét kundeforløb. Se forbehold ovenfor.

REGN PÅ JERES EGET UDGANGSPUNKT

De fire tal herunder er nok til en første vurdering. De fleste organisationer kan finde dem på en eftermiddag.

Releases pr. år		
Timer manuel regressionstest pr. release		
Andel af testscope, der realistisk kan automatiseres		%
Intern timeomkostning		kr.
Årlig kapacitet, der kan frigøres		**kr.**

Regnestykket fanger kun den direkte kapacitetsgevinst. Den større post er typisk tidligere fejlfangst og kortere time-to-market. Den kræver jeres egne tal for, hvad en forsinket release koster.

HVAD KUNDERNE TYPISK OPLEVER

- **Kortere time-to-market**, fordi test ikke længere er flaskehalsen.
- **Højere og mere ensartet dækning** på tværs af releases.
- **Lavere vedligehold**, fordi tests regenereres frem for repareres.
- **Dokumentation og sporbarhed**, der skabes undervejs og kan bruges til revision og compliance.
- **Frigjorte testressourcer** til eksplorativt arbejde, der kræver menneskeligt skøn.

De første 90 dage

Start med ét afgrænset område frem for en organisationsdækkende transformation. Formålet med de første tre måneder er ikke fuld dækning. Det er **et bevis, der holder i jeres eget systemlandskab**, og en styringsmodel, der kan bære, når volumen vokser. Vi arbejder efter Sopra Sterias egen metode, D-A-D.

DAG 1–30

Discover

Afdæk

Kortlæg systemlandskab, testpraksis og automatiseringspotentiale. Vurder testmodenhed, og find de områder, hvor risiko og værdi er højest.

OUTPUT

Modenhedsvurdering, prioriteret målbillede og et proof of concept på ét udvalgt område.

DAG 31–60

Accelerate

Accelerér

Gør kravene testbare. Optag den faktiske brugeradfærd, lad AI generere testcases, og lad forretningen validere dem. Integrér i pipelinen.

OUTPUT

Automatiseret testsuite i drift på det prioriterede scope.

DAG 61–90

Develop

Forankr og skalér

Etablér testledelse og governance omkring løsningen. Mål effekten mod baseline, udvid dækningen, og flyt kompetencerne ind i egen organisation.

OUTPUT

Governance-setup, målt effekt og en plan for udrulning.

HVAD AI KONKRET LAVER UNDERVEJS

01 Gør kravene testbare

AI analyserer forretningskravene og finder uklarheder, variationer og implicitte antagelser, før udviklingen går i gang.

02 Genererer testcases fra faktisk adfærd

Arbejdsgange optages i workshops og omsættes til strukturerede testcases med trin, forventede resultater og referencer. Det forudsætter ikke en komplet kravspecifikation.

03 Prioriterer efter forretningsrisiko

Testindsatsen rettes mod det mest kritiske frem for at fordeles jævnt.

04 Analyserer fejl på tværs af kørsler

Defects prioriteres efter risiko og konsekvens, så udviklerne får den vigtigste feedback først.

TRE PRINCIPPER, DER SKAL HOLDE

Mennesker validerer. AI udfører det repetitive arbejde, mens forretningen og tekniske leads godkender, hvad der er rigtigt. Bag enhver beslutning med forretningsmæssig betydning står en person.

Baseline før start. Mål automatiseringsgrad, tid til testdesign og tid fra fejl til rapport, før I begynder. Uden baseline kan gevinsten ikke gøres op.

Én ejer. Testledelsen skal kunne svare på, hvad der er testet, hvorfor, og med hvilken dækning, også når testene er genereret.

Teknologivalg træffes ud fra jeres landskab, ikke ud fra en fast partneraftale. Tilgangen dækker web, mobil, API og integration, performance, enterprise-applikationer samt desktop- og legacy-systemer.

Fem spørgsmål og fire faldgruber

Inden I sætter noget i gang, er det værd at tage temperaturen. Kan I svare klart på de fem spørgsmål herunder, er I længere fremme, end de fleste.

01 Hvor stor en andel af jeres testscope er automatiseret i dag, og hvor stor en andel *kunne* være det?

02 Hvor lang tid går der fra en fejl konstateres, til udvikleren har en brugbar defektrapport?

03 Kan I dokumentere, hvad der er testet, og hvorfor, hvis en revisor spørger i morgen?

04 Er jeres acceptkriterier entydige nok til, at to personer ville teste det samme?

05 Hvem har i dag ansvaret for den samlede testdækning på tværs af teams og leverandører, og har vedkommende data nok til at løfte det?

DE FIRE FALDGRUBER

- ○ **At automatisere uden retning.** Automatisering uden teststrategi giver hurtige svar på de forkerte spørgsmål. Strategien kommer først.
- ○ **At starte for bredt.** En organisationsdækkende indsats uden et bevis i hånden mister opbakning, før den når at vise noget.
- ○ **At springe baseline over.** Uden udgangspunkt bliver gevinsten en påstand, I ikke kan forsvare over for en styregruppe.
- ○ **At lade autonomien løbe.** Agenter, der handler uden sporbarhed, flytter risikoen frem for at reducere den.

NÆSTE SKRIDT

Vi tilbyder altid et indledende møde uden forpligtelser. Har I brug for et uafhængigt blik på jeres testmodenhed, kan vi lave en vurdering på 2–4 uger, der ender med et prioriteret målbillede og et proof of concept, og et realistisk bud på, hvad der er at hente hos jer.

Signe Rohde
Senior Manager
Head of Technology Management
Sopra Steria Danmark

signe.rohde@soprasteria.com
+45 30 61 42 89

Test Management: strategisk testledelse og kvalitetssikring →
Test Automation: hurtigere kvalitetssikring med AI →
Agentisk QA: næste niveau af test →

Book et indledende møde uden forpligtelser

En time er nok til at afklare, om der er et realistisk potentiale hos jer, og hvor det i givet fald ligger.

soprasteria.dk